



WCAG 2.2 inspectie niveau AA

Omahasystem.nl

Deelonderzoek content

Opdrachtgever: Vilans
Website: Omahasystem.nl
Rapportversie: 1.1
Tilburg, 20 januari 2025

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Samenvatting.....	6
Beoordeling.....	7
Principe 1: Waarneembaar.....	11
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	13
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	17
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	20
Principe 2: Bedienbaar.....	26
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	26
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	28
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	29
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	30
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	34
Principe 3: Begrijpelijk.....	37
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	37
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	38
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	40
Principe 4: Robuust.....	43
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	43
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek.....	45
Volledige steekproef.....	45

Inleiding

Op verzoek van Vilans, aanbieder van de website Omahasystem.nl, is een handmatig deelonderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de content van de website voldoet aan WCAG 2.2, niveau AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549.

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de toegankelijkheidsnorm voor websites, apps en documenten. WCAG 2.2 is nog *geen* onderdeel van EN 301 549. Op dit moment is WCAG 2.1 (niveau A en AA) de wettelijke norm. Hierdoor hoeft op dit moment nog niet te worden voldaan aan de 6 nieuwe succescriteria die in WCAG 2.2 zijn toegevoegd. We adviseren om hieraan wel alvast te voldoen. Zo is de website beter toegankelijk en al klaar voor de wettelijke verplichting van WCAG 2.2. In WCAG 2.2 is succescriterium 4.1.1 vervallen. Hierdoor zijn er in WCAG 2.2 in totaal 5 succescriteria meer dan in WCAG 2.1.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.2 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.2 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via contact@cardan.com.

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	Vilans
Onderzochte website:	Omahasystem.nl
Type onderzoek:	WCAG 2.2 onderzoek niveau AA
Soort onderzoek:	Deelonderzoek content
Versie van rapport:	1.1
Datum rapport:	20 januari 2025
Inspectie-instelling:	Cardan
Onderzoeker:	Gerard Copinga
Senior consultant:	Wouter de Boer

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op Omahasystem.nl (URI-basis)
- Niet de online kaarten en karteringsdiensten, tenzij ze bedoeld zijn voor navigatie (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de kantoorbestanden van vóór 23 september 2018, tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de audio- en videobestanden die vóór 23 september 2020 op het digitale kanaal zijn geplaatst (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 20 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Onderzoeksmethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Toegepaste norm

WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 131
- Mozilla Firefox, versie 134 (primair)
- Microsoft Edge, versie 131
- Adobe Acrobat Pro
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- DOM
- PDF

Inspectie-instelling

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32, 5041 SB Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: contact@cardan.com

Website: www.cardan.com

Samenvatting

Het deelonderzoek naar de toegankelijkheid van de content van de website Omahasystem.nl is afgerond op 20 januari 2025. De gebruikte norm is WCAG 2.2 niveau AA. Omdat in dit onderzoek alleen de toegankelijkheid van de content is onderzocht, geeft dit geen volledig beeld van de toegankelijkheid van de gehele website. Deze onderzoeksresultaten moeten daarom aangevuld worden met een onderzoek naar de techniek.

Op dit moment voldoet de content nog niet aan alle succescriteria. Met behulp van de bevindingen en adviezen uit onze rapportage kunnen verbeteringen doorgevoerd worden.

Beoordeling WCAG 2.1: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.1, niveau A en AA, op dit moment voldaan aan 18 van de 32 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Beoordeling WCAG 2.2: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.2, niveau A en AA op dit moment voldaan aan 19 van de 33 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Feedback van onderzoeker

Uit de hertest van het toegankelijkheidsonderzoek naar de content van de website is gebleken dat een deel van de toegankelijkheidsproblemen inmiddels is opgelost. Complimenten hiervoor. Daarmee kunnen meer mensen met een functiebeperking goed gebruik maken van de content van de website.

Helaas zijn nog niet alle problemen opgelost. De overgebleven problemen zullen dus in de komende tijd alsnog opgelost moeten worden. De nog overgebleven problemen zijn verder op in het rapport terug te vinden.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.2, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.2 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Omdat dit een deelonderzoek is naar de content van de website, zijn niet alle succescriteria beoordeeld. De succescriteria die niet zijn beoordeeld, hebben het resultaat "Niet onderzocht".

Waarneembaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Niet onderzocht
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Niet onderzocht
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet niet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Niet onderzocht
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet onderzocht

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Niet onderzocht
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet onderzocht
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet onderzocht
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Niet onderzocht
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet onderzocht
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet niet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Niet onderzocht
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Niet onderzocht
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet onderzocht
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Niet onderzocht
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet onderzocht
2.5.7	Sleepbewegingen	AA	Niet onderzocht
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Niet onderzocht
3.2.2	Bij input	A	Niet onderzocht
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet onderzocht
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	A	Niet onderzocht
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet onderzocht
3.3.7	Overbodige invoer	A	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Niet onderzocht

Robuust

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet onderzocht

Onderzoeksscores

Omdat WCAG 2.2 nog geen onderdeel is van de wettelijke norm (EN 301 549) hebben we de onderzoeksscores gesplitst in twee handige overzichten. Hierin zijn de resultaten per principe en per niveau weergegeven.

WCAG 2.1 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	3 / 9	3 / 7	6 / 16
Bedienbaar	5 / 7	0 / 1	5 / 8
Begrijpelijk	2 / 3	3 / 3	5 / 6
Robuust	2 / 2	0 / 0	2 / 2
Totaal	12 / 21	6 / 11	18 / 32

WCAG 2.2 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	3 / 9	3 / 7	6 / 16
Bedienbaar	5 / 7	1 / 2	6 / 9
Begrijpelijk	3 / 4	3 / 3	6 / 7
Robuust	1 / 1	0 / 0	1 / 1
Totaal	12 / 21	7 / 12	19 / 33

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws/data-uit-omaha-system-wat-kun-je-ermee> staat een diagram met gekleurde vlakken. In de alternatieve tekst is een omschrijving gegeven van de afbeelding. Dat is op zich goed. De afbeelding bevat echter meer tekstuele informatie die nu niet in de alternatieve tekst of op de normale tekst op de pagina terugkomt (het gaat bijvoorbeeld om de tekst "Professional - Cliënt relatie" en "Individu leefeenheid, gemeenschap/buurt"). Iemand die blind is krijgt nu dus niet alle informatie in de afbeelding te horen. Zorg er dus voor dat of de alternatieve tekst volledig wordt gemaakt, of dat dezelfde informatie in tekst volledig uitgeschreven wordt op de pagina. Dit laatste kan ook een oplossing zijn voor de contrast en kleurproblemen van de afbeelding bij succescriterium 1.4.1 en 1.4.11. Ook die problemen zijn nog niet opgelost.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/ho-kun-je-ehealth-interventies-opnemen-in-je-zorgplan> staat een knop om een PDF document met de naam "casus meneer bergstra" te openen. Hierin staat een gescande afbeelding. Deze afbeelding heeft geen alternatieve tekst gekregen. De oplossing is hier ook niet om deze afbeelding een alternatieve tekst te geven, maar hier helemaal geen afbeelding te gebruiken, maar om er echte tekst van te maken (zie ook succescriterium 1.4.5).

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "praktijkvoorbeeld concrete doelen omaha system" te openen. In dit PDF document staat op pagina 1 bovenaan een stuk content op een lichtgrijze achtergrond. Deze achtergrond is door middel van een afbeelding in het PDF document terecht gekomen en ook met een **Figure** tag getagd. Omdat dit een decoratieve afbeelding is mag deze niet met een Figure tag in de codelaag terecht komen, maar moet deze genegeerd kunnen worden door er een artefact van te maken in de PDF. Ook staat op pagina 1 bovenaan een logo van het Omaha System. Deze is heel goed met een

Figure tag in de codelaag terecht gekomen. Er is echter geen alternatieve tekst meegegeven aan dit logo en dat is wel nodig. Deze alternatieve tekst kan in het Word-document al meegegeven worden aan de afbeelding. Bij exporteren naar PDF wordt die dan overgenomen.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/voorbeeldzorgplannen?search_field=&sort=&published_last=&experience=starter staat een video. In deze video kan ondertiteling aangezet worden. In deze ondertiteling zitten echter veel fouten. Het lijkt er op dat dezelfde fouten in deze ondertiteling zitten als de automatisch gegenereerde ondertiteling. Blijkbaar is die als basis gebruikt, maar zijn de fouten er niet uitgehaald. Er zitten veel fouten in. In plaats van "Omaha system" staat er af en toe "Oma system" of "Tomaat system". In plaats van "tweeënveertig" staat er "Twee vettige". Zo zijn meer fouten gevonden. Deze ondertiteling is dus niet goed genoeg en moet dus verbeterd worden.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/leren-van-data> staat een video zonder ondertiteling. Mensen die doof of slechthorend zijn kunnen de gesproken teksten nu dus niet volgen door mee te lezen met een ondertiteling.

Onderstaande wordt niet afgekeurd, maar kan wel beter.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/werken-met-het-omaha-system> staat een video. Voor bijna alle gesproken tekst is er ook tekst in beeld te zien. Dat is geen ondertiteling, maar geeft aan mensen die doof of slechthorend zijn wel dezelfde informatie. Dit wordt dus wel goedgekeurd. Helemaal aan het begin is nog wel een zin te horen waarvoor geen ondertiteling aanwezig is en waarbij die tekst ook niet in beeld komt te staan. Je hoort daar "Welkom bij deze introductie van het Omaha System". In de volgende zin wordt echter ook gesproken over "Tijdens deze introductie". Die tekst staat wel in beeld en geeft dezelfde informatie, namelijk dat het om een introductie gaat van het Omaha System. Ook dit wordt dus niet afgekeurd, maar kan wel beter door ook hier een tekst voor in beeld te zetten of een ondertiteling voor aan te bieden.

niveau A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/verhalen/zo-werkt-het-omaha-system> staat een video onder de koptekst "Video: aandachtsgebieden en kenmerken". In deze video komt informatie in beeld die niet in het audiospoor terugkomt. Mensen die blind zijn missen dan deze informatie. Het gaat bijvoorbeeld helemaal aan het begin om het logo van Omaha. Maar bijvoorbeeld ook de teksten die in beeld komen zoals na 36 seconden de tekst "Casus mevrouw Lensink. Praktijkgericht voorbeeld". Na 2:47 komt ook de naam "Joyce Koster. Wijkverpleegkundige" in beeld. Na 4:50 komt ook nog een overzicht/tabel in beeld met hoe het plan er uit gaat zien. Helemaal aan het eind komt ook nog een URL van de website in beeld, waarbij de voice-over alleen aangeeft om op de website te kijken. Maar de URL wordt dus niet voorgelezen.

Voor al deze informatie is dus een audiodescriptie nodig. De voiceover moet deze informatie dan ook 'voorlezen'. Nu is dit alleen nodig voor waar ook ruimte is in het bestaande audiospoor. Dat is niet overal mogelijk. Daar waar het niet mogelijk is moet dus een andere oplossing gekozen worden. Naast de audiodescriptie kan namelijk ook een volledig uitgeschreven tekst worden aangeboden waarin alle informatie verwerkt wordt. Dus niet alleen de gesproken teksten, maar ook alle informatie die verder nog in beeld verschijnt. Deze uitgeschreven tekst kan het beste direct onder de video worden aangeboden, maar mag ook op een losse webpagina komen te staan. Bij andere websites staat er een link onder de video waarmee de uitgeschreven tekst eronder getoond en weer verborgen kan worden. Andere oplossingen zijn ook mogelijk.

Bovenstaand probleem komt ook bij de andere video's op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/verhalen/zo-werkt-het-omaha-system> voor. Bij alle video's komt informatie in beeld waar een audiodescriptie of een volledig uitgeschreven tekst ontbreekt.

Op pagina https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/voorbeeldzorgplannen?search_field=&sort=&published_last=&experience=starter staat een video. In deze video komt informatie in beeld. Voor deze meeste informatie is een audiodescriptie aanwezig die door de voice-over wordt uitgesproken. De informatie die aan het begin in beeld komt, komt ook aan het eind in beeld en aan het eind van de video wordt bijvoorbeeld ook de URL voorgelezen. Dat is afdoende. In het audiospoor worden ook de voornamen van de twee wijkverpleegkundigen uitgesproken. Echter staat er in beeld meer informatie. Namelijk ook de achternamen en de organisaties waar ze werken. Die informatie ontbreekt nu in het audiospoor. Omdat in het audiospoor te weinig ruimte aanwezig is kan dit niet opgelost worden met een audiodescriptie, tenzij er extra ruimte in het audiospoor wordt gemaakt, maar dat is niet verplicht. De enige oplossing is hier dus om een volledig uitgeschreven tekst aan te bieden waarin deze beeldinformatie ook is toegevoegd aan alle gesproken informatie en overige beeldinformatie.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/leren-van-data> staat ook een video met aan het begin van de video informatie in beeld een ook aan het eind van de video informatie in beeld. Voor beide is te weinig ruimte in het audiospoor om deze teksten door middel van een audiodescriptie voor te laten lezen door een voice-over. De enige oplossing is dus ook hier om een volledig uitgeschreven tekst aan te bieden waarin deze informatie wel verwerkt zit.

niveau AA

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/verhalen/zo-werkt-het-omaha-system> staat een video onder de koptekst "Video: aandachtsgebieden en kenmerken". In deze video komt informatie in beeld die niet in het audiospoor terugkomt. Mensen die blind zijn missen dan deze informatie. Het gaat bijvoorbeeld helemaal aan het begin om het logo van Omaha. Maar bijvoorbeeld ook de teksten die in beeld komen zoals na 36 seconden de tekst "Casus mevrouw Lensink. Praktijkgericht voorbeeld". Na 2:47 komt ook de naam "Joyce Koster".

Wijkverpleegkundige" in beeld. Na 4:50 komt ook nog een overzicht/tabel in beeld met hoe het plan er uit gaat zien. Helemaal aan het eind komt ook nog een URL van de website in beeld, waarbij de voice-over alleen aangeeft om op de website te kijken. Maar de URL wordt dus niet voorgelezen.

Voor al deze informatie is dus een audiodescriptie nodig. De voiceover moet deze informatie dan ook 'voorlezen'. Nu is dit alleen nodig voor waar ook ruimte is in het bestaande audiospoor. Dat is niet overal mogelijk. Daar waar het mogelijk is moet dit dus worden toegevoegd. Voor de rest van de informatie kan worden teruggevallen op de uitgeschreven tekst die bij succescriterium 1.2.3 ook beschreven staat.

Bovenstaand probleem komt ook bij de andere video's op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/verhalen/zo-werkt-het-omaha-system> voor. Bij alle video's komt informatie in beeld waar een audiodescriptie ontbreekt en waarvoor wel ruimte in het audiospoor aanwezig is. Daar waarvoor geen voldoende ruimte voor is, mag worden volstaan met een volledig uitgeschreven tekst.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat

X Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/over-stichting-omaha-system-support/contact> staan in de rechterkolom naast het formulier twee kopteksten, namelijk "Adresgegevens" en "Postadres". Deze zijn met een strong element opgemaakt wat niet de bedoeling is. Gebruik hier een heading element, bijvoorbeeld een h2. De vormgeving mag dan uiteraard wel zo blijven zoals het nu is. Dan kan er een aangepaste stijl worden toegepast op deze h2 elementen.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "praktijkvoorbeeld concrete doelen omaha system" te openen. In dit PDF document komen meerdere problemen voor met de codelaag.

Zo staan er meerdere kopteksten in het document die niet met een heading tag zijn opgemaakt. De tekst bovenaan het document "Concrete doelen formuleren met het Omaha System" zou met een H1 tag moeten worden opgemaakt (Koptekst 1 in Word). De koptekst "De situatie" is nu opgemaakt met een H1, maar dit moet dan een H2 worden. De koptekst "Aandachtsgebied" kan dan met een H3 (koptekst 3 in Word) worden getagd. Enzovoorts. Zorg ervoor dat alle kopteksten met het juiste niveau worden op gemaakt in het Word document, zodat het ook in het PDF document na exporteren goed getagd is.

Op pagina 1 staat ook een datatabel. Deze is niet helemaal goed getagd. De kolomkoppen "Huidige Score" en "Gewenste score" zijn heel goed met een TH tag getagd. Dat is correct. De andere vetgedrukte teksten als "Status 2", "Status 5", enz. zijn ook koppen in de tabel. In de linkerkolom zijn de teksten "Status 2", "Kennis 3" en "Gedrag 3" wel getagd met een TH. Dat is goed in de tweede kolom zijn die teksten niet met een TH getagd. De normale teksten in de linkerkolom zijn ook met een TH getagd, maar dat is juist niet de bedoeling. Dat is gewoon data en moet dus met een TD getagd worden. In het Word document moet hier dus nog extra aandacht aangegeven worden dat de juiste teksten als kop worden aangeduid in de datatabel.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "basishandleiding zorgplan" te openen. Dit PDF document heeft geen tags (de codelaag ontbreekt) en daardoor is er voor hulpsoftware (zoals voorleessoftware) geen informatie beschikbaar om het PDF document te interpreteren. Omdat tags ontbreken kan het PDF document niet volledig

onderzocht worden (alle succescriteria met betrekking tot de PDF code laag zoals semantische koppen en alternatieve teksten bij afbeeldingen). Let daarom op dat bij het oplossen van dit probleem nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Vanuit Indesign kan het bestand geëxporteerd worden naar een PDF. Bij de exportopties staat een optie die aangevinkt moet worden om de codelaag met tags te creëren tijdens het exporteren. Dat vinkje staat waarschijnlijk uit.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "praktijkvoorbeeld concrete doelen omaha system" te openen. In het begin van het document is de leesvolgorde niet logisch. Logisch zou zijn als eerst het logo zou worden voorgelezen, dan de tekst "Praktijkvoorbeeld" en dan de grote koptekst. De volgorde van de eerste twee is nu andersom. Dus eerst wordt de tekst "Praktijkvoorbeeld" voorgelezen, dan het logo en dan de grote koptekst. Dat is niet logisch. De tekst "Praktijkvoorbeeld" en de grote koptekst horen bij elkaar en moeten direct na elkaar worden voorgelezen.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws/data-uit-omaha-system-wat-kun-je-ermee> staat een diagram onder de koptekst "Hoe ziet Omaha System data er uit?". Hier worden kleuren gebruikt om informatie over te brengen. De kleur rood om aan te geven dat iets bij de zorgvraag hoort, groen voor uitkomsten en oranje voor zorgverlening. Iemand die kleuren niet goed kan onderscheiden kan deze informatie dus missen. Zorg dat er naast kleur een andere visuele manier gebruikt wordt die onafhankelijk is van kleur om deze informatie over te brengen. Overigens wordt in de alinea er boven gesproken over de kleuren rood, blauw en geel. Blauw kan ik me nog iets bij voorstellen, omdat de kleur in het diagram tussen groen en blauw in zit. Maar geel is niet te zien in het diagram. Dat is toch echt oranje.

In plaats van kleur kan ook gebruik gemaakt worden van verschillende arceringen van de gekleurde vlakken (en ook bij de legenda). Of in het diagram moet het in tekst ook worden aangegeven. Bij elk taartpunt moet dan tekst staan die ook in de legende staat voor die kleur. Andere oplossingen zijn ook mogelijk.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaarschuwing op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaarschuwing te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.4.3: Contrast**

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws/data-uit-omaha-system-wat-kun-je-ermee> staat een diagram onder de koptekst "Hoe ziet Omaha system data eruit?". De kwaliteit van de tekst is hier overigens ook niet heel goed, maar het gaat hier om het contrast van de witte teksten op de achtergrondkleuren. Die is te laag. Bij de oranje achtergrond is dit 2,5:1, bij de blauwgroene achtergrond is dit 2,6:1 en bij de rode achtergrond is dit 3,9:1 in de taartpunt en 2,8:1 in de legenda (deze kleuren zouden hetzelfde moeten zijn, maar zijn het ook niet helemaal). Het contrast moet minimaal 4,5:1 zijn. Hier moeten dus andere kleuren gebruikt worden die een beter contrast hebben.

Ook als de muisaanwijzer op een stuk tekst staat of als de toetsenbordfocus op een stuk tekst komt te staan moet de tekst nog voldoende contrast hebben. Op pagina

<https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws/data-uit-omaha-system-wat-kun-je-ermee> staat onderaan een koptekst "Meer informatie". Als de muisaanwijzer op de links wordt gezet (of de toetsenbordfocus komt op deze links) die er onder staan wordt de tekstkleur van de links lichtrood. Het contrast hiervan is te laag met 4,1:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Dit probleem komt op veel meer pagina's tegen bij dit soort links en ook binnen deze pagina zelf ook nog op andere plekken. Los dit probleem overall op met deze links.

Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/werken-met-het-omaha-system> de link "Leer meer over hoe Omaha System werkt aan de hand van deze casus en video's" en de link "Zo werkt het Omaha System".

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/hoe-kun-je-ehealth-interventies-opnemen-in-je-zorgplan> staat een knop om een PDF document met de naam "casus meneer bergstra" te openen. In dit document is een afbeelding te zien met tekst. De witte tekst op de oranje achtergrond heeft een te laag contrast van ongeveer 1,6:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "praktijkvoorbeeld concrete doelen omaha system" te openen. In dit document staat op pagina 1 een oranje tekst "met het Omaha System" op een lichtgrijze achtergrond. Het contrast hiervan is met 2,1:1 te laag.

Dit is grote tekst en dan moet het contrast minimaal 3,0:1 zijn.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "basishandleiding zorgplan" te openen. In dit document komen meerdere contrastproblemen voor.

Op de eerste pagina staat blauwgroene tekst "Zorgplan maken met Omaha System". Het contrast van deze tekst op de witte achtergrond is te laag met 2,5:1. Omdat dit grote tekst is (minimaal 18pt of 14pt bold) moet het contrast minimaal 3,0:1 zijn. Deze kleur wordt bij meer teksten gebruikt en levert overal een contrastprobleem op. Zie ook de tekst "Inhoudsopgave" op pagina 2. Maar ook als normale tekst op pagina 3 direct onder de koptekst "Introductie". Voor normale tekst geldt een minimum van 4,5:1 als contrast. Ook omgekeerd komt voor waarbij witte tekst op die blauwgroene achtergrond staat. Het contrastprobleem is daarvoor hetzelfde. Dit komt voor als witte cijfers op die achtergrond worden geplaatst.

Op pagina 4 staat een diagram. De witte teksten hebben een te laag contrast op de rode, oranje en blauwgroene achtergrond.

Op pagina 8 staat een datatabel met meerdere gekleurde teksten (rood, oranje, lichtblauw, enz). Deze teksten hebben allemaal een te laag contrast op de witte achtergrond. Het contrast moet minimaal 4,5:1 zijn.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/hoe-kun-je-ehealth-interventies-opnemen-in-je-zorgplan> staat een knop om een PDF document met de naam "casus meneer bergstra" te openen. In dit document is een tabel te zien. Dit is echter geen echte tabel in de content van het document, maar is een gescande afbeelding. Omdat alle tekst in een afbeelding staat kan de tekst binnen de acrobat reader niet naar eigen voorkeuren aangepast worden door iemand die slechtziend is. Daarom moeten teksten dus zoveel mogelijk als echte tekst in een document worden geplaatst. Bij het scannen had dus OCR gebruikt moet worden om er ook echte tekst van te maken in plaats van dat het als afbeelding gescand wordt.

niveau AA

Succescriterium 1.4.10: Reflow

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws/data-uit-omaha-system-wat-kun-je-ermee> staat een diagram onder de koptekst "Hoe ziet Omaha system data eruit?". Hier worden drie kleuren gebruikt. Deze kleuren hebben onderling ook een te laag contrast, zodat iemand die slechtziend is deze kleuren ook niet goed van elkaar kan onderscheiden. Zie ook succescriterium 1.4.1 waarbij wordt aangegeven dat kleur alleen niet de bedoeling is om informatie over te brengen. De oplossing die daar wordt gekozen is ook meteen een oplossing voor dit probleem hier.

Een andere oplossing kan zijn om de drie kleuren ten opzichte van elkaar minimaal een contrast te geven van 3,0:1. Dan geldt het contrast ook als een alternatieve visuele manier om informatie over te brengen en voldoet het dus ook aan zowel dit succescriterium als 1.4.1.

Een andere oplossing is om bijvoorbeeld de tekst volledig uit te schrijven in de normale tekst. Dan is men niet afhankelijk van de afbeelding om de informatie tot zich te nemen. Dan bied je dus een toegankelijk alternatief met dezelfde informatie.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws/data-uit-omaha-system-wat-kun-je-ermee> staat ook nog een staafdiagram. De kleur van de staven heeft een contrast van 2,8:1 ten opzichte van de witte achtergrond. Dat is net te licht. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "basishandleiding zorgplan" te openen. In dit document staan op bijna elke pagina onderaan interactieve iconen om terug naar de startpagina te gaan of om naar een vorige of volgende pagina te gaan. Het contrast van deze iconen op de witte achtergrond is te laag. Het contrast van de blauwgroene kleur moet minimaal 3,0:1 zijn met de witte achtergrond.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslijm die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/hoe-kun-je-ehealth-interventies-opnemen-in-je-zorgplan> staat een knop om een PDF document met de naam "casus meneer bergstra" te openen. Dit PDF document heeft geen documenttitel gekregen in de bestandseigenschappen. Elk PDF document heeft een goede documenttitel nodig die de inhoud ervan beschrijft. Daarnaast moet ook ingesteld worden dat deze documenttitel wordt weergegeven als het document wordt geopend. Bij de vensteropties staat nu ingesteld dat de bestandsnaam getoond moet worden. Dat moet aangepast worden naar "Documenttitel".

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "basishandleiding zorgplan" te openen. Dit PDF document heeft ook geen documenttitel en ook wordt de bestandsnaam weergegeven in de titelbalk in plaats van een documenttitel. Deze PDF is gemaakt vanuit Indesign. In het Indesign brondocument kan een titel worden opgegeven voor het document. Als het dan geëxporteerd wordt naar PDF wordt de titel overgenomen in de PDF.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system> staat een knop om een PDF document met de naam "praktijkvoorbeeld concrete doelen omaha system" te openen. Ook dit PDF document heeft geen documenttitel gekregen in de documenteigenschappen. Deze kan in het brondocument (een Word-document) worden ingevoerd. Bij het exporteren naar PDF wordt dit dan automatisch overgenomen als documenttitel van de PDF. De weergave optie staat hier wel goed ingesteld op de "Documenttitel".

Onderstaande is niet fout, maar kan wel beter.

Alle pagina's hebben een goede paginatitel gekregen die de inhoud van de webpagina's goed omschrijft. Op de homepage na ontbreekt echter in elke paginatitel ook de naam van de website. Het is beter om ook de naam van de website bij elke webpagina toe te voegen aan de paginatitel en wel achteraan. Dus voor pagina <https://www.omahasystem.nl/disclaimer> zou een betere paginatitel dan zijn "Disclaimer | Omaha System Support" in plaats van alleen "Disclaimer".

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/> staat op de banner foto een linktekst "Lees meer". Deze linktekst is niet duidelijk genoeg en er is ook geen door hulpsoftware te bepalen linkcontext aanwezig om het doel van de link alsnog duidelijk te maken. Zorg er dus voor dat hier een linktekst komt die het doel van de link duidelijk aangeeft. Dit mag ook met een verborgen tekst die wel zichtbaar is voor hulpsoftware. Let op dat het title attribuut als aanvulling op de linktekst niet een afdoende oplossing is. De inhoud van het title attribuut wordt niet altijd overgenomen als er al een linktekst is.

Onderstaande is niet fout, maar kan wel beter.

Dit valt waarschijnlijk onder techniek en ook daarom wordt het hier niet afgekeurd, maar het is wel noemenswaardig.

Op veel pagina's staat onderaan een groen kader met een koptekst "Schrijf je in voor onze nieuwsbrief. Alle tekst binnen dit kader fungeert nu als linktekst. Als voorleessoftware dus een overzicht geeft van alle links op de pagina, dan wordt voor deze links dus zowel de koptekst als de

alinea met tekst als de knoptekst voorgelezen. Als er zoveel tekst binnen een link staat maakt dat het doel van de link juist onduidelijker. Zorg er dus voor dat bijvoorbeeld alleen de knoptekst als link fungeert, of alleen de knoptekst als link. Met behulp van scripting kan wel het hele kader aanklikbaar zijn om de link te activeren, maar dan blijft de linktekst tenminste kort en bondig en dat is beter.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/verhalen/zo-werkt-het-omaha-system> staan meerdere video's. Deze zijn door middel van een iframe element in de pagina geplaatst. Het iframe element moet een omschrijving krijgen door middel van een title attribuut die de inhoud omschrijft. Als het om een video gaat moet deze omschrijving zowel aangeven dat het om een video gaat alsook welke video het is die wordt getoond. Er wordt een title attribuut gebruikt bij het iframe element. Er staat echter bij elke video alleen "Vimeo video" en niet de titel van de video.

Dit probleem komt ook bij andere Vimeo video's voor op andere webpagina's. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://www.omahasystem.nl/leren-van-data>. Controleer dit bij alle Vimeo video's op de website.

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/werken-met-het-omaha-system> staat een knop om een YouTube video mee af te spelen. Deze knop heeft een toegankelijkheidsnaam gekregen met de tekst "YouTube video afspelen". Hierin wordt echter niet duidelijk welke video dan wordt afgespeeld. In de HTML code staat deze tekst bij het button element en dan in een aria-label attribuut. Die tekst moet dan aangevuld worden met informatie over de titel van de video.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.4.11: Focus niet bedekt (minimum)**

Wanneer een component van de gebruikersinterface de toetsenbordfocus krijgt, wordt die component niet volledig bedekt door de content die door de auteur is gecreëerd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.4.11 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier

niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 2.5.7: Sleepbewegingen

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)**

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- **Afstand:** Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het begrenzingskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- **Gelijkwaardig:** De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- **Inline:** Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- **Bepaald door user-agent:** De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/hoe-kun-je-ehealth-interventies-opnemen-in-je-zorgplan> staat een knop om een PDF document met de naam "casus meneer bergstra" te openen. In dit PDF document is de taal van het document niet ingesteld. Dit moet in de documenteigenschappen worden ingesteld op Nederlands.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A**Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer**

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel:

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is,
- de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke authenticatie (minimum)**

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel) is bij geen enkele stap van een authenticatie proces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

Alternatief

Een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.

Mechanisme

Er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.

Objectherkenning

De cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.

Persoonlijke content

De cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

WCAG 2.2

Succescriterium 4.1.1 is vervallen in WCAG 2.2. Dit succescriterium is daarom niet onderzocht. Voor WCAG 2.1 wordt automatisch voldaan aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 4.1.3: Statusberichten**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <https://www.omahasystem.nl>
- <https://www.omahasystem.nl/disclaimer>
- <https://www.omahasystem.nl/nieuwsbrief>
- <https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws>
- <https://www.omahasystem.nl/actueel/nieuws/data-uit-omaha-system-wat-kun-je-ermee>
- <https://www.omahasystem.nl/actueel/verhalen/zo-werkt-het-omaha-system>
- <https://www.omahasystem.nl/doelgroepen/zorgmedewerker-startend-met-omaha-system>
- <https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/werken-met-het-omaha-system>
- <https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/kennisproducten>
- https://www.omahasystem.nl/over-omaha-system/voorbeeldzorgplannen?search_field=&sort=&published_last=&experience=starter#scroll-anchor
- <https://www.omahasystem.nl/leren-van-data>
- <https://www.omahasystem.nl/onze-partners/zorgorganisaties>
- <https://www.omahasystem.nl/onze-partners/ecd-leveranciers>
- <https://www.omahasystem.nl/over-stichting-omaha-system-support/aansluiten-bij-stichting-omaha-system-support>
- <https://www.omahasystem.nl/over-stichting-omaha-system-support/contact>
- <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/hoe-kun-je-ehealth-interventies-opnemen-in-je-zorgplan>
- [casus-meneer-bergstra.pdf](#)
- <https://www.omahasystem.nl/actueel/tip-van-de-week/concrete-doelen-formuleren-met-het-omaha-system>
- [praktijkvoorbeeld-concrete-doelen-omaha-system.pdf](#)
- [basishandleiding-zorgplan.pdf](#)